



České dráhy, a.s.

Generální ředitelství

ODBOR ŘÍZENÍ PROVOZU A ORGANIZOVÁNÍ DRÁŽNÍ DOPRAVY

Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 110 15

IČ: 70 99 42 26

Zapsané v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 8039

Regionální centrum řízení provozu a organizování drážní dopravy Praha

Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 PRAHA 1

České dráhy a.s.

DKV Olomouc

p. M. Krotíl

IŽD provozu

na vědomí:

odbor O26 - Ing. Zdeněk Ston

kontrolní operátor RCP Ostrava – p. Novák Bohdan

vrchní přednosta UŽST Opava východ – Ing. Valeček Jiří

HDK RCP Ostrava – Alois Bocek

Odpověď na č.j.:

Naše č.j.:

1607/2007-O11/PHA

Vyřizuje / telefon:

Pavel Lášek / 9722 41653

V Praze dne:

19. 3. 2007

Věc: Gestorský výklad předpisu

Na základě žádosti kontrolora vozby DKV Olomouc ze dne 14.2.2007 a na základě ustanovení předpisu ČD M1, část první, kapitola třetí, oddíl A, čl. 32 písmeno c) provádím

výklad ustanovení článku 51 předpisu ČD Z11

Dotaz:

Při jízdě vlaku 1629 s HV osazeným radiostanicí VS47 jsme přijali kódový příkaz „V“. Z důvodů dopravních dispozic zastavte v úrovni dopravní kanceláře.“ Souprava vlaku byla sestavena z pěti zelených vozů a lok. ř. 749. Aby zastavila celá u nástupiště, potahoval strojvedoucí dále kolem nástupiště a poněvadž nebylo návěstěno místo zastavení, pokračoval přes přechod, který je v úrovni dopravní kanceláře. Ve chvíli, kdy výpravčí zjistil, že mu již vlak nezastaví před přechodem, vyběhl a čepicí určoval místo zastavení.

Strojvedoucí má poznání trati 13 měsíců a vejde-li se souprava právě k této části nástupiště v tomto jednou za týden jedoucí skladbě a poslední dveře právě zrovna jsou už u vyvýšené části peronu nemůže vědět. V této situaci šlo o strojvedoucího letmo. Tento vlak může mít jen právě jednou za rok. On dělá opatření, aby se vždy „vešel“ i když ví, že má příkaz „V“. Ruční nebo jiná návěst je nutná.

Z celé situace vznikla okamžitá diskuse. Proč jste neuposlechli příkazu „V“? Odpověď by mohla znít: Copak vlak zastavil jinde, než v úrovni DK ?

Citace čl. 51:

Symbole kódovaných příkazů a hlášení jsou uvedeny v příloze č.9.

Dispečer smí předávat kódované příkazy prostřednictvím TRS všem vlakům ve svém dispečerském okruhu (rádiovém úseku).

Výpravčí smí předávat kódované příkazy vlakům prostřednictvím TRS teprve tehdy, nachází-li se vlak v přílehlém mezistaničním úseku ve směru jízdy vlaku k jeho ŽST (popř. ve vlastní ŽST).

Strojvedoucí předává kódovaná hlášení prostřednictvím TRS dispečerovi.

Strojvedoucí hnacích vozidel, která mají volací číslo 000000 nesmí předávat žádná kódovaná hlášení ani jim nesmí být kódované příkazy dávány.

Výkladu stanovení čl. 51 předpisu ČD Z11:

Kódované příkazy, které přenáší zařízení TRS Tesla od dispečera (výpravčího) ke strojvedoucímu, vždy měly a dosud mají pouze informativní charakter. Předvěstí v daném případě to, že vlak bude zastaven jinde než je obvyklé místo zastavení. Výklad pojmu kódovaného příkazu „V“ - „Z důvodů změny dopravních dispozic zastavte v úrovni dopravní kanceláře“ totiž nedefinuje místo zastavení přesně a proto, chce-li dispečer (výpravčí) zastavit na konkrétním místě, musí místo jednoznačně označit ruční nebo přenosnou návěstí **Stůj** nebo návěstí **Místo zastavení**.

Ustanovení čl. 525 předpisu ČD D2, na které se výpravčí žst. Valšov odvolává, hovoří o telekomunikačním zařízení v tomto smyslu, že: „...**může výpravčí dávat pokyny strojvedoucímu telekomunikačním zařízením nebo ručními speciálními návěstmi.**“ Pokyn předaný telekomunikačním zařízením TRS je v tomto článku zcela jednoznačně použitý jako alternativa pro předávání ručních speciálních návěstí vztahených k obsahu prvního odstavce čl. 525 a tedy situaci, když je vlak již ve stanici a výpravčí určuje místo zastavení „jiným způsobem“. Nikoliv pro předání pokynu prostřednictvím TRS v době, kdy je vlak ještě v přilehlém mezistaničním úseku !

Z výše uvedeného tedy také vyplývá, že ani v případě, že kódovaný příkaz „V“ bude nahrazený hlasovou rádiovou komunikací dispečer (výpravčí) – strojvedoucí, kdy je vlak ještě v přilehlém mezistaničním úseku nenahrazuje povinnost dispečera (výpravčího) označit příp. místo zastavení vlaku také v souladu s čl. 524 předpisu ČD D2.

Výpravčí v žst. Valšov si tedy v tomto případě nepostupoval správně, nehledě na to, že místo zastavení označoval s použitím červené čepice (!?)

Naopak strojvedoucí DKV Olomouc postupoval správně a jeho chápání významu zaslání kódovaného příkazu „V“ ve vztahu k čl. 51 ČD Z11 a čl. 524 ČD D2 je správné.

S pozdravem

Pavel Lášek v.r.
gestor předpisu ČD Z11

na vědomí: (pouze elektronicky)

ČD, GŘ – O26 Ing. Zdeněk Ston, gestor předpisu ČD M1