

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 8047/2023-SŽ-GR-O11

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Marcela Štrinclová

Telefon +420 972 244 438

Mobil +420 725 591 218

E-mail strinclova@spravazeleznic.cz

Datum 1. února 2023

Správa železnic, státní organizace

Oblastní ředitelství Ostrava

Ing. Libor Lipowski

náměstek ředitele pro řízení provozu

Muglinovská 1038/5

702 00 Ostrava

**Gestorský výklad k ustanovení čl. 355, odst. 20 a 356 odst. 1 a 4 předpisu
SŽ D1 ČÁST PRVNÍ**

Vážený pane náměstku,

na základě žádosti OŘ Ostrava o gestorský výklad k předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ čl. 355, odst. 20 a čl. 356, odst. 1 a 4 (zaslaný odboru řízení provozu dne 20. prosince 2022), zasílám výklad příslušných ustanovení.

Dotaz č. 1

Dle článku 356 (1):

Výpravčí zpravovací (výchozí) stanice je plně odpovědný za zpravení strojvedoucího písemným rozkazem o skutečnostech, které ovlivňují provozování drážní dopravy (např. výluky, pomalé jízdy, změny stavebně technických parametrů dráhy apod.) ve zpravovacím úseku podle PND7, před odjezdem vlaku ze zpravovací (výchozí) stanice.

- 1. Který výpravčí je v tomto případě myšlen u stanic DOZ? Zaměstnanec obsluhující SZZ nebo pohotovostní výpravčí?*
- 2. Může, v případě, že je tímto myšlen pohotovostní výpravčí, postavit VC zaměstnanec obsluhující SZZ i bez informace od pohotovostního výpravčího, že je vlak zpraven?*

V návaznosti na předchozí ustanovení žádám o vysvětlení pojmu „Výpravčí zpravovací (výchozí) stanice“ dle článku 356 (1) pro použití tohoto pojmu u článku 355 bod (20).

Odpověď

ad. 1)

V případě, že ve stanici vykovává činnost výpravčího více výpravčích (např. PPV a traťový dispečer), pak ten, který má podle čl. 61 (nově čl. 31) ZDD, stanovenou odpovědnost za zpravování vlaků v dané stanici. Předpis SŽ D1 ČÁST PRVNÍ nestanovuje, zda to musí být výpravčí, který obsluhuje SZZ nebo jiný výpravčí.

ad. 2)

Ano, může.

Výpravčí je zaměstnanec, který je odborně způsobilý pro zpravování vlaků. Zde, ale zdůrazňuji, že to, že je odborně způsobilý neznamená, že ZDD určí odpovědnost výpravčímu, který nemá vytvořeny podmínky, aby mohl sám bez pokynu jiného výpravčího (traťového dispečera) zpravovat vlaky.

Při stanovování odpovědnosti za zpravování vlaků písemnými rozkazy musí být přihlédnuto k tomu, že výpravčí, který má odpovědnost za zpravování vlaků ve zpravovací (výchozí) stanici podle PND7 má veškeré podklady k tomu, aby dodržel ustanovení čl. 356, odst. 1 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ. Z toho vyplývá, že:

- a) má přehled o tom co se ve stanici a přilehlých mezistaničních úsecích děje (tzn. má minimálně TPV, platný seznam pro staniční zaměstnance, přístup k on-line dopravě atd.), aby mohl zpravit jak pravidelné výchozí vlaky, tak vlaky, které do zpravovací stanice jedou, plní-li stanice povinnosti zpravovací (výchozí) stanice ve smyslu PND7 bez toho, aby mu to někdo nařizoval (jiný výpravčí nebo traťový dispečer) a
- b) z provozní aplikace Centrální rozkazy generuje písemné rozkazy pro jednotlivé vlaky a provádí kontrolu, že v písemném rozkaze jsou všechny instrukce, které platí pro daný vlak [netvořil-li instrukce, neodpovídá za jejich správnost ve smyslu předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ a SŽ SR101/1(D)], nebo
- c) pouze tyto rozkazy tiskne. V případě, že rozkazy pouze tiskne, musí mít možnost, aby si v PC zaslaný rozkaz otevřel a s vytištěným zkontroloval (tzn. zkontroluje jeho čitelnost a, že obsahuje vše, co je obsahově zobrazeno na monitoru). Nemá-li možnost si vytištěný písemný rozkaz v PC zkontrolovat, musí správnost vytištěného písemného rozkazu ověřit u výpravčího, který mu rozkaz zaslal (tzn. musí mu ho přečíst a vzájemně si musí potvrdit úplnost textu písemného rozkazu).

Určitě není vhodné pověřovat zpravováním výpravčího, který pro danou stanici neplní žádné dopravní úkony, např. pohotovostního výpravčího, který nemá zajištěny veškeré podmínky pro zajištění zpravení vlaků s odpovědností podle čl. 356, odst. 6 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ a písm. a), b), popř. c) této odpovědi na dotaz č. 1.

Předpis SŽ D1 ČÁST PRVNÍ nestanovuje, zda výpravčí (traťový dispečer), který obsluhuje SZZ musí být informován o skutečnosti, že vlak je zpraven ještě před tím, než začne stavět vlakovou cestu v případě, že vlak zpravuje jiný výpravčí zpravovací (výchozí) stanice.

Ustanovení čl. 355, odst. 20 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ se nevztahuje na zaměstnance uvedené v čl. 61 (nově čl. 31) ZDD, ale na zaměstnance uvedené v čl. 62 (nově čl. 32) ZDD.

Dotaz č. 2

Dle článku 355 (20):

V odůvodněných případech může písemné rozkazy doručit zaměstnanec určený ZDD nebo zaměstnanec pověřený výpravčím. Písemný rozkaz se v tomto případě považuje za doručený, je-li zaměstnancem pověřeným k doručení oznámeno, že byl rozkaz přijat a podepsán.

- 1. Může být ZDD určeno, že výpravčím dle čl. 356 bod (1) je pohotovostní výpravčí ve stanici DOZ (řízené z CDP) a zpravuje všechny vlaky (popř. osobní, pravidelné vlaky) bez vyzvání zaměstnance obsluhujícího SZZ?*
- 2. Kdo je v tomto případě zaměstnanec, který má být informován o převzetí rozkazu? Obsluha SZZ na CDP je možná z více pracovišť (zastupitelnost), a proto by mělo být v ZDD vyspecifikováno kdo takové oznámení přijímá?*

Odpověď

Ustanovení čl. 355, odst. 20 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ se nevztahuje na zaměstnance uvedené v čl. 61 (nově čl. 31) ZDD, ale na zaměstnance uvedené v čl. 62 (nově čl. 32) ZDD.

ad 1)

V případě, že bude dodrženo vše, co je popsáno v odpovědi ad 1) na dotaz č. 1 tohoto gestorského výkladu.

ad 2)

V případě, že tento dotaz je vázán na čl. 355 odst. 20 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ, pak tím zaměstnancem je výpravčí (traťový dispečer), který zaměstnanci určenému v čl. 62 (nově čl. 32) ZDD nařídil zpravení vlaku písemným rozkazem.

Dotaz č. 3

Dle článku 356 (4):

Výpravčí, který převzal a potvrdil žádost o zajištění zpravení strojvedoucího písemným rozkazem, je plně odpovědný za zpravení strojvedoucího příslušného vlaku. Nezpravit-li strojvedoucího, musí neprodleně o této skutečnosti informovat výpravčího, který o zpravení žádal.

- 1. Rozšiřuje tento článek všeobecné povinnosti dle bodů uvedených v článku 355 předpisu SŽ D1?*
- 2. Musí vyžadovat zaměstnanec obsluhující SZZ, před postavením příslušné jízdní cesty, informaci, že vlak je zpraven písemným rozkazem, když o toto zpravování požádal na začátku směny a to pro všechny vlaky?*

Odpověď

ad 1)

Ustanovení čl. 355, odst. 4 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ řeší případ, kdy výpravčí jedné stanice žádá telekomunikačním zařízením výpravčího jiné stanice, aby zpravit vlak (např. o mimořádné jízdě vlaku na obsazenou kolej).

ad 2)

Ustanovení čl. 355, odst. 4 předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ stanovuje oznamovací povinnost pouze v případě, že výpravčí vlak nezpraví.

S pozdravem

Ing. Eduard Tržil, MPA
ředitel odboru řízení provozu

U podpisu